

閱讀 理解

JOURNAL OF PISA READING LITERACY LEARNING

PISA 閱讀素養評量學習誌

2 0 1 9 V O L . 2 3

06-07 編者的話

08-13 她們女扮男裝

「扮裝」啟動了性別跨界的機會，讓女性生命有了新的可能。

14-19 鬣

長得像外星生物的鬣，4億年前就已經出現在海洋中。歷經多次生物大滅絕的鬣，卻因其藍色血液有極高的經濟價值，而面臨生存的危機。

20-25 選課步驟

小艾收到來自科男的訊息，這次的委託任務不僅跨國還要限時，真是拿他沒辦法。

26-31 有這麼好笑嗎？

冷笑話為什麼會不好笑？所謂的「好笑話」是否有標準可循？

32-39 東方夏威夷——沖繩

旅遊廣告除了告訴我們景點、美食、購物行程，還能從中看出什麼端倪呢？

40-45 海豹部隊

身分、行蹤都極其保密的特種部隊，在影視作品中被塑造成無所不能的英雄人物，但在真實人生中，他們也並非總是攻無不克……。

46-51 你刷得過我嗎？——冰壺運動

冰壺是冬季奧運的比賽項目之一，只見1名選手將冰壺丟出後，2、3名選手圍在冰壺旁賣力吶喊刷地，這其中究竟有什麼門道？

52-59 蘇格拉底的申辯

「蘇格拉底犯了法，因為他有著不安分的好奇心，整日忙著研究天上和地底的事物；他顛倒是非黑白、替錯誤的論述辯護；他還教導其他人效法他的行為。」針對指控，蘇格拉底無辜的表示：「我只是知道我不知道……。」

60-65 我決定成為素食主義者了

你可曾想過：為什麼狗是寵物，豬是食物？

66-71 葉脈知多少

除了幫助植物生存，葉脈還成為人類探索過去的一把鑰匙。

74-83 人為什麼活著？

我們每天所追求生活的價值、人生意義，其實就是死亡所帶來的。假若沒有死亡的存在，這一切也就不存在，因為沒有了死亡，時間就失去意義，人生也將因此而索然無味了。

84-91 素養導向課程：〈蘭亭集序〉

〈蘭亭集序〉展現了王羲之真實的生命經驗，希望學生從死亡帶來的失落與悲傷，思考生命的意義與價值，並找到超越失落與悲傷，進而安頓生命的可能性。

92-97 生命教育，從思辨開始——一位教師的課堂筆記

低薪、房價、長照、高齡、少子化等問題，除了能以公共利益為考量進行思考，也回應了道德的思辨、價值觀的選擇、對於生活與生命的想像。

98-123

趨勢經典文學劇場 杜甫李白的

杜甫為什麼被稱為「詩聖」和「詩史」？他的真實生活究竟是怎麼樣的呢？

閱讀 理解

JOURNAL OF PISA READING LITERACY LEARNING

VOL.23

PISA 閱讀素養評量學習誌

編 著 品學堂文化股份有限公司
公司地址：台北市和平東路三段 36 號 5 樓之 1
公司電話：(02) 2377-8111
電子信箱：services@wisdomhall.com.tw

財團法人趨勢教育基金會
公司地址：台北市敦化南路二段 198 號 15 樓
公司電話：(02) 2733-0510
電子信箱：fd_trend@trend.com.tw

總 編 輯 黃國珍
責任編輯 劉瑤君、袁瑞伶、陳昆志
編 輯 黃郁惠、陳景勻、劉佳宜、施亦盈、曾筱媛、陳苡佳、謝竺君、蔡政穎、林亮廷、蘇庭偉、張毓汝

發行代理：聯豐書報社有限公司 (02)2556-9711
文淵書局 (04)2202-7800



著作權所有，複製必究

感謝各界讀者對品學堂的支持與鼓勵，為了給予讀者更多的資源，有效的推動閱讀素養教育，我們在 Facebook 上的粉絲團將會提供下列的服務：

- 一、按各刊所載的學習進度表，提供該單元的延伸補充教材，歡迎下載分享
- 二、分享最新教育趨勢與新知，並歡迎讀者分享教學經驗與心得

歡迎加入品學堂 Facebook 粉絲團：
www.facebook.com/wisdomhallreading

版權所有 翻印必究

本刊使用說明

每一篇評量，就是一次完整的閱讀理解練習。

每天只需要二十分鐘，有效培養閱讀理解力。

品學堂《閱讀理解》編輯目的，是為了協助使用者在有限的學習時間裡，有效的提升閱讀理解能力，培養紮實的閱讀素養。另外也讓老師無需增加負擔就可以為學生提供有專業素質的閱讀理解課程，並且透過有效的設計提問，掌握學生閱讀的學習成果，實現十二年國教的核心目標，培養學生擁有「主動學、主動問、主動找答案」的能力。



本刊編輯特色

- 一、符合教育趨勢
- 二、教師立即上手
- 三、學生有效學習
- 四、提升閱讀素養

實用單元規劃

- 一、多元生活文本
- 二、問思評量提問
- 三、深度關鍵解析
- 四、閱讀策略提醒
- 五、詳盡實測解答



符合PISA形態的多元生活文本規劃：

以PISA國際閱讀評量的形式，廣泛從生活中選擇主題，涵蓋各學科的知識領域，透過富生活情境的文本，提供符合閱讀歷程與理解層次的連續文本與非連續文本。幫助老師引導和討論，培養學生擷取、分析、比較、統整、思考、提問……等多元綜合的理解能力，有助於學習閱讀理解。可應用於晨讀時間、學習共同體，符合十二年國教的新趨勢提升整體閱讀素養。

閱讀策略提醒：可做為教學者帶領學生在閱讀文本時的提示，有助於教師引導學生進入文本情境，掌握閱讀與理解的重點。

具理解層次與鑑別度的評量設計：

品學堂《閱讀理解》提供以「閱讀素養」為養成目標的評量提問設計。每道題目均有清楚具體的評量目標，並且合理安排評量提問中擷取、統整、省思層次的題目比例，觸發學生運用不同的理解層次，並將原本難以呈現的理解能力，具體化為可以度量的指標，有助於教師和學生雙方，共同掌握閱讀學習的成果。

深度文本分析：以解構的方式重新分析閱讀文本，有助於教師向學生詮釋文本，教導理解思考。

快速練習 文章回答下列問題。

問題一：[統整解釋]

() 請問下列何者最合作為本文的標題？

(1) 食物加工萬年史
(2) 潛在的食安問題
(3) 古代人們吃什麼
(4) 世界美食大蒐集

問題二：[擷取訊息]

哪項最早的功能是什麼？
請作答：

問題三：[統整解釋]

() 作者認為「烤肉」、「醃菜」、「醃糖」三種食品加工方式的目的為何？

(1) 保存、營養、風味
(2) 營養、保存、風味
(3) 營養、風味、保存
(4) 保存、風味、營養

問題四：[統整解釋]

「當阿拉伯軍隊征服這個地區時，也一併帶走了糖的知識與對糖的喜好。糖的傳播就像水花四濺：先是遠東，接著是那裡，凡是信奉阿拉伯的地方，都出現糖的蹤跡。『阿拉伯人不管到哪裡都帶著糖，包括藥品本身與製作技術。』西德尼·明茲(Sidney Mintz)在《甜味權力》一書中寫道。『人們說，《古蘭經》到哪裡，糖就到哪裡。』請問以上這段敘述最有可能發生在什麼時候？
請作答：

問題五：[統整解釋] ☆

當科技的新發現被應用時，也一併帶走了糖的知識與對糖的喜好。糖的傳播就像水花四濺：先是遠東，接著是那裡，凡是信奉阿拉伯的地方，都出現糖的蹤跡。『阿拉伯人不管到哪裡都帶著糖，包括藥品本身與製作技術。』西德尼·明茲(Sidney Mintz)在《甜味權力》一書中寫道。『人們說，《古蘭經》到哪裡，糖就到哪裡。』請問以上這段敘述最有可能發生在什麼時候？

說明 >>> 請參閱文章第 2 頁第 2 列的敘述。西元前 600 年以前人類就有了製糖、熬糖的技術和糖、糖漿的貿易。糖漿的貿易範圍才遠達內陸地區。

答案：
正確敘述：正確敘述「西元 600 年」。
• 0003,1

小提醒： 答案不在原文說明範圍
• 000 (答案不正確)
• 西元前 600 年 (理解錯誤)
• 西元 1100 年 (理解錯誤)
• 18 世紀 (理解錯誤)
• 14 世紀 (理解錯誤，人們開始用機器製糖的時代)

問題六：[統整解釋] ☆

() 根據文本，請問下列食物中的什麼成分可以讓食物不腐爛？

(1) 鹽分
(2) 水分
(3) 糖分
(4) 澱粉

說明 >>> 去糖的 2 頁第 2 列與第 4 列第 2 列的敘述有提到「鹽」來醃製食品，防止其水分以延長保存時間。

問題七：[統整解釋] ☆

根據本文，下列何者最可能與加工食品？

說明 >>> 請參閱文章中第 1 頁第 3 列與第 4 頁第 4 列的敘述。

答案：
正確敘述：正確敘述「(1) 糖」與「(3) 澱粉」。
(1) 糖「玉米粉，相關答案」。
• 0003,1,2,3,4

(2) 澱「糖漿，相關答案」。
• 玉米粉
• 高糖玉米粉

文本分析

在傳統農業、食品工業乃至健康產業的發展與科技突破後，在追求健康與安全、國家政策甚至全球經濟發展的影響下，食品加工與消費發展息息相關，但在現代營養學、食品衛生觀念的影響下，已與傳統之「食物」面貌有著顯著差異。而民眾觀念中「吃得飽」、「吃得好」、「吃得營養」、「吃得便利」、「吃得健康」的消費文化轉變也與食品加工的發展密不可分。

《食物》一文以表格的方式呈現，以簡潔的敘述來介紹食品加工史上重要的事件，文中雖未點明，但讀者可自行從表格中看出食品加工的目的，從最初單純的增加營養、延長保存期限，逐漸變成提供攜帶、便利食用、增加口感，並對軍事政策、市場需求等世界關係密切。這也反映出人類文明發展的重要歷程，無怪作者在文章最後強調「了解歷史，食物加工不僅滿足了人們的口腹之欲，甚至可說是文化進化、帝國擴張甚至是大國保險的重要手段，對食物加工做出詮釋。

展望 2050 年，人類必須在現在多餘的 20 億人口，在人類對食糧的需求不斷增加的需求與地球環境的挑戰下，科學家正努力在實驗室中培育出內地產出食用肉，研發耐旱易種植的基因作物，究竟食品加工會伴隨著人類邁向「淨化」事件而發展呢？就讓我們拭目以待吧！

文章來源：《品學堂》網址：https://www.mooksh.com.tw

延伸思考

1. 還有那些食品加工的發明對人類影響深遠？
2. 哪些食品加工的方式是你所熟悉的？

延伸閱讀與報導

文章：金 (Evelyn Klau) 著、魏冠群譯《食物加工萬年史》、Pat Sci《食品加工到底在加工什麼？》、德里克·亨利 (Derek Henry) 著、陳潔雲編譯《最聰明入口的十種食品成分》、林潔萍《糖油鹽裡有糖嗎？攝高油鹽裡的秘密》、史達維二 (一次採訪，哪些食品添加物正破壞你的身體)、簡格特《菓糖可能不是洪水猛獸，但要健康就不要吃太多糖》、林士輝《食相肉》裡面藏了什麼秘密？、安·吉本斯 (Ann Gibbons)《飲食的演化》、陳顯明《未來食品：培養皿上的蛋白質、人造肉》、張世龍《從糧食到食品：政策與發展的歧路》

圖一：台灣食品工業發展協會、食品生活網
圖二：YouTube「加工食品面面觀」、「HPP 超高压殺菌 食品加工黑科技」、「加工食品吃太多 成味覺失靈」、「恐怖的食品添加物」、「糖油鹽裡有糖嗎？攝高油鹽裡的秘密」、「含有食品添加物的白米飯不再純白？它對我們身體造成怎樣的影響？」

關鍵字：味精、玉米糖漿

經過實測的詳盡解答：

每一題都有精心撰寫的試題分析與理解說明，協助老師解釋提問的理解層次，更可讓老師掌握日後出題的關鍵思考。在解答部分，依循PISA的規範，提供正確答案和相關不完整或不正確答案的範例，可當作教師評分的參考依據，並且協助學生從答案中釐清理解上的錯誤，深理解學習。

我決定成爲素食者了

課堂上，老師不經意提起移工宰殺土狗食用的新聞，邁查發表意見之後，同學也紛紛表達自己的看法。



邁查

最近電視一直報移工涉嫌宰殺土狗食用的新聞，剛開始我很不能接受，怎麼可以吃狗狗？牠們是那麼可愛，是人類忠心的朋友！可是昨天我坐到餐桌前準備吃豬肉漢堡排餐時，突然覺得一陣難以言喻的怪異感。「為什麼我可以理所當然的吃下這一盤豬肉漢堡排呢？」「為什麼狗就是寵物，豬就是食物？」

我一直都認為自己是支持保護動物權益的，之前還捐錢給流浪狗收留中心，希望幫助他們改善收容環境。仔細想想，養豬場和養雞場為了壓低成本，並提供市場足夠量的肉品，讓動物擠在狹窄的空間裡。甚至，我還購買了這些肉品……。

想到這裡，我可能會成爲一個素食者了。有素食者或是其他人可以和我討論一下嗎？想聽大家的看法。



肯德

很開心有人和我做一樣的決定。人類沒有權力決定動物的生命。

想想看吧，竟然為了確保藥品、化妝品不會對我們造成危害，而用白老鼠當作實驗對象進行毒性測試。為了找出人類可以承受的劑量，白老鼠們常常會因為無法承受過高劑量的毒素而死亡。

你也提到了，只為了滿足人類的口腹之慾，我們搭起肉品生產鏈，工業化養殖動物，牠們生長的環境是為了養殖場的利益而設計的——利於收集雞蛋的傾斜地板、能減少清潔費用的金屬網籠子……，牠們好像只是「將飼料轉為肉」的機器。

犧牲動物來滿足人類利益的行為是可恥的，就如我們不應該犧牲某一族群的利益來滿足自己的利益一樣，既然有解放黑人運動、婦女解放運動，推行動物解放運動一點也不為過。正因為動物和我們都有感受痛苦的能力，人類無權犧牲他者，使之感到痛苦。

**卡菲**

兩件事實——第一，我們都知道在動物世界裡，獅子會吃羚羊、蟒蛇會吃兔子，因為牠們生來食性如此，物種獵食另一物種的行為巧妙維持了生態平衡。第二，人類是動物。

如果你同意這兩件事實的話，那人類獵食其他動物不是很正常的事嗎？我們本來就是雜食性動物，唯一不同的是，祖先發明了圈養動物的方法來保證食源的穩定而已。

**貝果**

雖然不中聽，但愛有差等的。近年的遺傳學研究指出，13萬5千年前，直立智人的祖先已經開始從狼馴化出犬。人類的社會開始和狗緊密相連，狗是守衛家園和一同打獵的忠心朋友。人類會對經常相處的動物產生同情心和同理心也是人之常情，狗狗不舒服的嗚噎我們會感到難過；狗狗興奮打轉會振奮我們的心情。

另外，有研究指出，狗狗確實能看出人臉上微妙的表情變化來確認我們的心情！牠們如此有靈性，猶如我們的家人，自然無法對牠們輕易下手吧！吃狗的人真夠沒水準又病態！

**寶包**

某人可能覺得「怎麼可以吃狗狗」，但是不同文化的風俗本來就不同，印度崇拜牛，所以不吃，但我們的特色食物之一有牛肉麵。同樣的，移工來自的國家本來就有吃狗肉的風俗，狗肉在當地算是昂貴的補品。在我看來，你的想法充滿文化的優越感，因為他來自的國家比較落後，所以才有吃狗這種野蠻的舉動。我沒解讀錯吧？

閱讀小提醒

〈我決定成為素食主義者了〉為一課堂上的發言記錄，建議讀者可以先找出記錄裡討論的核心議題為何？每位發言者的觀點是什麼？觀點之間又有什麼相同與不同之處？

請依據前述文章回答下列問題。

Q1: 統整解釋

- () 邁查為什麼突然覺得自己不該吃豬肉漢堡？
- (1) 認為自己不應該有差別對待新移民
 - (2) 發現自己違反長期捍衛的價值原則
 - (3) 期望以拒吃來推動養豬場改善環境
 - (4) 為了不打破自己許願吃素食的決心

Q2: 擷取訊息

- () 肯德認為「人類不可以吃動物」的理由為何？
- (1) 圈養動物的模式違反了動物界的平衡
 - (2) 吃動物只是圖利工業化養殖的養殖場
 - (3) 人類不應犧牲他者來滿足自己的利益
 - (4) 以動物做實驗的流程違反了實驗倫理

Q3: 省思評鑑

- () 請問肯德如何說服他人認同自己的觀點？
- (1) 援引學者背書
 - (2) 舉出事例說明
 - (3) 列出科學數據
 - (4) 攻擊反方觀點

Q4: 統整解釋

- () 貝果為什麼覺得不應該吃狗？
- (1) 對人來說，狗與其他動物的身分不同
 - (2) 相對其他動物，狗狗的智力高出很多
 - (3) 遺傳學指出人類天生具有愛狗的基因
 - (4) 遺傳因素使人類對他人的關愛有差等

Q5: 統整解釋

- () 請問寶包發言最可能是在回應誰？
- (1) 卡菲
 - (2) 肯德
 - (3) 貝果
 - (4) 邁查

Q6: 統整解釋

- () 寶包認為他回應的人缺乏何種態度？
- (1) 包容
 - (2) 創見
 - (3) 智識
 - (4) 圓融

Q7: 統整解釋

- () 從討論串中，我們可以得知人類食肉習慣受到什麼影響而有所不同？
- (1) 遺傳基因
 - (2) 法律規範
 - (3) 階級身分
 - (4) 生活經驗

文本分析

〈我決定成為素食者了〉為一課堂上的發言記錄，每位發言者針對第 1 位發言者或其他人，發表自己的想法。

這場討論開始於邁查，他表明自己不能理解移工宰殺狗兒食用的作為，卻猛然意識到自己自然而然的食用豬肉漢堡排。邁查察覺自己對於吃動物的價值標準其實是不一致的，並表示既然身為支持動物權益者，他應該會成為一名素食者。事實上，每每電視上播送關於宰殺狗、吃狗等新聞時，都會引發「應不應該譴責吃狗」的論戰。值得注意的是，這場論戰中不管是哪一方人馬，都有不一樣的觀點及理由來支持他認為應不應該譴責吃狗肉的行為。

以這個發言記錄來說，你可以發現，邁查及肯德以「認為吃任何動物都是不對的」觀點出發，對於應該譴責吃狗投下贊成的 1 票。邁查認為狗是人類的的朋友，同時，他反省自己應對於狗豬一視同仁，不應該危害任何動物的權益。第 1 位回覆者肯德認為「任何人都不應該犧牲某一族群利益來滿足自己的利益」及「人類與動物都能感受痛苦，人類無權讓他者感受痛苦」，所以吃任何動物都是不對的。至於第 3 位回覆者貝果，則不同於前兩者，站在「愛有差等」的角度，回應邁查提出來的困惑「為什麼狗是寵物，豬是食物？」試圖以「人類與狗長久以來的緊密關係」譴責吃狗的行為。

那麼，誰又往「不應該譴責吃狗」一方站隊呢？第 2 位回覆者卡菲認為不是只有豬可以吃。他以動物界法則、動物天生的食性來解釋「每種動物都可以作為人類的食物」違論動物權益；第 4 位回覆者寶包，則試圖從文化、生活經驗的角度解釋「為什麼狗是寵物，豬是食物？」對於一些文化來說，吃狗就像是吃豬一樣正常，「你可以認為哪些動物不能吃，哪些可以吃。但同時，你也得尊重包容他者的想法。」

觀察上述的分析後，不難理解為什麼「應不應該譴責吃狗」的論證常會另開新戰場，辯論起「該不該吃動物」、「吃動物是否道德」、「動物是否具有動物權」，或是「人類吃動物是否損及動物權益」。長久以來，許多哲學家、社會學家、素食者、動保人士對於這些議題反覆辯證未果。

雖然對於這些議題，我們無法得出所謂的正確答案，不過有一點是真實且確信的：人類具有道德感，道德讓我們對於食肉議題產生困惑與辯證。舉例來說，當人類把動物處理妥當成佳餚送到眼前，並改變稱呼（像是培根、鳳爪）時，我們可能很少意識到這是動物的屍體，看見的是一種飲食文化。不過一旦有人意識到這件事實，辯證就翩然而起：如果動物毫無處理的、以原型姿態送到你的眼前，你還願意吃牠嗎？牠對你來說，究竟是食物，還是屍體？你的道德容許你吃下牠嗎？

人類具有道德，亦具有豐富多樣的文化，「食肉」與文化的關係千絲萬縷，它在語言、社會地位、宗教中變形，它可能代表財富，可能被當作祭品。食肉對我們來說，已然不是單純的攝取營養來源，而是以其他意義存在於文化之中了。

延伸思考

1. 想一想，有什麼論點可以反駁卡菲的觀點？
2. 植物與動物一樣具有生命，你認為吃植物殘忍嗎？為什麼？
3. 想一想，「名稱」會不會影響你對「吃肉」的感受？為什麼英文裡，豬肉乾是 **bacon** 而不是 **smoked pig**？牛肉是 **beef** 而不是 **cow meat**？
4. 吃素會使人更健康嗎？

延伸閱讀關鍵搜尋

- 文章**
- 林書帆〈踏入道德泥沼——為什麼狗是寵物？豬是食物？〉
 - 朱家安〈要保護我們的毛小孩，就開放吃狗肉吧！〉
 - 徽徽〈吃狗肉OK嗎？〉
 - 王陽翎〈如何一句KO吃狗肉詭辯：你吃肉嗎？狗跟雞鴨都是一樣——保護動物而不被嘲笑篇〉
〈論人與動物：應如何思考對待動物的標準？〉
 - 瑰娜（陳雅惠）〈瑞士人會吃貓肉和狗肉？令人驚訝的歐洲天龍國傳統〉
 - 班女講素〈不是「吃肉」是「吃動物」，當語言將生命包裝成食物〉
 - 窩窩〈愛牠，又想吃牠？〉
 - 黃宗慧〈一個非素食者的倫理省思——〈峇里島的雞為什麼要過馬路？〉〉
 - Mr.柳澤（楊仕音）、YiTe Lai〈重女輕男的雞蛋國度〉
 - 廖震元〈讓經濟動物活得更快樂，畜牧產業「人道飼養」崛起中〉
 - 陶雨晴〈人類之所以變得愛吃肉，是因為巨大的大腦總是在「肚子餓」〉
 - 汪盈利〈每年超過十萬隻動物因化妝品實驗遭虐殺，身為消費者的我們可以怎麼做？〉
 - 旻諭〈取代動物實驗有望？以人工智慧預測化學毒性準確度更高〉
 - Céline Yeh〈獵巫「實驗動物」：一隻名叫「阿醜」的米格魯〉
- 報導**
- 李娉婷〈保護毛小孩的「狗肉論」你怎麼看？〉
- 書籍**
- 哈爾·賀佐格（HAL HERZOG）《為什麼狗是寵物？豬是食物？人類與動物之間的道德難題》
- 影片**
- YouTube 肉食行為的秘密 | 肉食主義 | 肉食心理學 The Secret Reason We Eat Meat: Carnism by Melanie Joy
「殘忍動物實驗」
「化妝品動物實驗是真的有必要嗎」
 - TED「動物如何感覺痛楚？ - 羅賓·J·克魯克」
「Frans de Waal 動物的道德行為」
- 關鍵字** | 動物權、動物權利、動物福利、動物福利雞蛋、Cruelty-Free