

# 閱讀 理解

JOURNAL OF PISA READING LITERACY LEARNING

PISA 閱讀素養評量學習誌

2 0 2 4 V O L . 4 4

- 03 **編者的話**
- 06-11 **忙碌時代的放空練習**  
人們在發呆、休息的時候，大腦並不會停止運作，而是會開啟能提高創造力的游移模式。
- 12-17 **風靡全球的MBTI測驗**  
MBTI測驗為什麼受到歡迎？其測驗結果準確嗎？
- 18-23 **為少數族群加分公平嗎？**  
哈佛大學在招生時為弱勢族群加分，被判定違反美國憲法，無助於促進平等與多元。
- 24-29 **左手持鎬，右手運筆的礦工畫家——洪瑞麟**  
畫家斜槓礦工的洪瑞麟，潛入地底挖掘勞動者生活面貌和人性光輝。
- 30-35 **寶可夢如何成為世界第一IP？**  
寶可夢不斷推陳出新的商品與宣傳手法，斬獲無數的新粉絲，讓品牌歷久不衰。
- 36-41 **別誤會我了！鼠兔**  
鼠兔一度被分類為老鼠，還被冤枉成破壞環境的害獸。
- 42-47 **咖啡豆與煩惱的卡斯洛**  
咖啡是全球最普及的飲料之一，但許多種植咖啡豆的農民，卻仍陷在三餐不繼的窮困生活中。
- 48-53 **今天要點什麼茶？**  
不同的茶樹品種，因栽種地區與季節的差異，搭配多樣的製作工法，使茶葉的風味也隨之改變。
- 54-59 **「鬱」覽社群媒體**  
明知道會影響情緒，為什麼人們還是會不斷瀏覽負面消息？
- 60-65 **植物中的調色盤——花青素**  
植物的葉子和花朵為什麼會展現出不同的顏色？
- 68-73 **《孫子兵法》——動態達標不窮忙的系統思考**  
面對問題時，先看清問題全貌、釐清利害關係之後再處理，才能治標又治本。
- 74-81 **《孫子兵法》的章魚頭系統思考**  
如果將《孫子兵法》的13個篇章視為系統，則應要打破篇章框架，重新整體思考。
- 82-87 **《孫子兵法》的章魚爪子覓食系統思考**  
利用系統思考了解對策的後遺症與反效果後，便能研擬出有效的配套措施。
- 88-93 **「致人而不致於人」的《孫子兵法》系統思考**  
「造勢」，就有機會扭轉局勢，以弱勝強。
- 94-107 **趨勢文學劇場 如夢令**  
李清照被稱為「千古第一才女」，他的文學中藏著什麼秘密？

# 學習 進度表

- 精選文本
- 評量提問
- 教學解析
- 問思詳解

《閱讀理解》季刊中的閱讀文本與評量依照主題、寫作架構與難度均勻分配組合，以群組循環的方式漸進地導引學生進入閱讀理解，也能從學生在每一群組的表現看出學習進步的歷程。本期共有 14 篇文本，每 4 篇為一組，進行 3 次循環。加上 2 篇額外文本。

建議教師每週可帶領學生實行一次文本閱讀與評量撰寫，如有額外的時間，可利用一節課進行相關議題的討論活動，或請學生按照《閱讀理解》季刊內「延伸思考」與「延伸閱讀關鍵搜尋」，自行查找資料，再至課堂中共同討論。

週次	日期	閱讀內容	完成欄	閱讀內容	完成欄
1	09/22-09/28	忙碌時代的放空練習 連續文本		忙碌時代的放空練習 延伸閱讀	
2	09/29-10/05	風靡全球的 MBTI 測驗 連續 + 圖表文本		風靡全球的 MBTI 測驗 延伸閱讀	
3	10/06-10/12 10/10 雙十節	為少數族群加分公平嗎？ 連續文本		為少數族群加分公平嗎？ 延伸閱讀	
4	10/13-10/19	左手持鎬，右手運筆的礦工畫家—— 洪瑞麟 連續 + 圖表文本		左手持鎬，右手運筆的礦工畫家—— 洪瑞麟 延伸閱讀	
5	10/20-10/26	寶可夢如何成為世界第一 IP？ 連續文本		寶可夢如何成為世界第一 IP？ 延伸閱讀	
6	10/27-11/02	別誤會我了！鼠兔 連續 + 圖表文本		別誤會我了！鼠兔 延伸閱讀	
7	11/03-11/09	咖啡豆與煩惱的卡斯洛 連續文本		咖啡豆與煩惱的卡斯洛 延伸閱讀	
8	11/10-11/16	今天要點什麼茶？ 連續 + 圖表文本		今天要點什麼茶？ 延伸閱讀	
9	11/17-11/23	「鬱」覽社群媒體 連續文本		「鬱」覽社群媒體 延伸閱讀	
10	11/24-11/30	植物中的調色盤——花青素 連續文本		植物中的調色盤——花青素 延伸閱讀	
11	12/01-12/07	《孫子兵法》—— 動態達標不窮忙的系统思考 連續 + 圖表文本		《孫子兵法》的章魚頭系統思考 連續 + 圖表文本	
12	12/08-12/14	《孫子兵法》的章魚爪子覓食系統思考 連續 + 圖表文本		「致人而不致於人」的《孫子兵法》 系統思考 連續 + 圖表文本	
13	12/15-12/21	《閱讀理解》季刊 2024 年第 45 期上市			

# 編者的話

最近讀到日本建築大師安藤忠雄說的一段話，雖然他談的是建築，但是其中的道理，放到閱讀的領域中也是相同的。他說：「打造一座建築就是在清晰澄澈的邏輯思考裡，以空間結構傳達真實世界裡的概念，像是大自然、歷史、傳統及社會。」這句話點出透過思考，空間結構能表達真實世界的概念，所以，我們可以看到綠化永續概念的建築，呈現歷史記憶的建築，傳承傳統的建築與凝聚社會的建築。

這句話同時也表達「邏輯思考」、「空間結構」與「真實概念」之間，從內在思想到真實呈現的轉換關係。藉由這個基礎，我可以將句子中的主詞「建築」置換為「文本」兩個字，得出下面的句子：「創作一篇文本就是在清晰澄澈的邏輯思考裡，以訊息的脈絡結構傳達真實世界裡的概念，像是大自然、歷史、傳統及社會。」這兩個句子中「建築」與「文本」兩種不同的表現形式，一個以具有空間形體的結構，表達真實世界的概念；另一個以不具有形體的文字敘述脈絡結構，表達真實世界的概念。能讓建築與文本兩者可以在這句話中擁有共通的道理，必然有其共通之處，就是「邏輯」、「結構」與「概念」。

將字詞使用放在建築的情境中，它就像是表達思考和情感的建材，但是讓意義與概念具體成形，讓情感化為可以被體驗的路徑，都是作者思考所構成，因此才有「構思」這個詞來表達這個過程。

「結構」這個概念在寫作和建築的過程中發揮了核心的作用，因為無論是建造一棟樓房還是寫作一篇文章，我們都像在逐步搭建一個從基礎到頂層的立體結構，字詞是構築文本的材料，不僅表達了我們的思考和情感，也構成了傳遞意義和觀念的基本元素。正如「構思」這一過程所揭示的，深度的思考是構建有意義結構的基石。良好的結構不僅有助於清晰表達思想，也讓讀者能夠沿著作者設置的思考路徑進行理解。

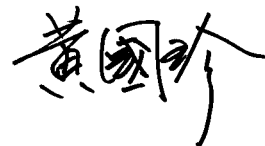
透過恰當的結構設計，文章可以像一棟結構堅固的建築物，每一個部分無論是句子、段落還是論點，都井然有序支撐著中心思想。這種條理脈絡清晰的結構安排，使得整篇文章的主旨明確，讀者能夠輕鬆理解和吸收。相反的，若結構設計失當，就像是一個支離破碎或鬆散的建物，讓人難以看清全貌與信服。這也間接說明「思考」和「結構」密切關係。

人在腦中的思考是流動的狀態，當它要轉化為溝通的內容，需要為想法建立一套具有脈絡與層次的架構，讓接受方容易理解。例如，同一主題的報告，有些人的口語和文字表達讓人難以理解，有些人條理清晰，重點明確。這差異在於文字語言的溝通表達，是否有結構化的思維將想法的流動，建構出為可以被閱讀、理解、敘述的內容。

這裡談的結構化思維指的是將資訊、知識或數據，依據某種規則或邏輯進行有序排列和組織，使其更易於被理解、記憶和運用。在溝通表達與閱讀理解中，關乎於建構認知，涉及個體如何在與外界互動的過程。簡要來說，結構化思維為建構認知提供了清晰的框架，使個體能夠有效吸收，整合訊息與概念。更進一步來說，建立結構的背後需要一種關鍵的思維方式，就是「系統思考」。

系統思考作為一種關鍵能力，能幫助我們看見事物間的相互關聯，從而更有效的應對複雜問題。為了介紹這強而有力的思考方式，我們邀請逢甲大學專任副教授楊朝仲先生擔任客座總編輯，透過他介紹系統思考的著作《動態達標系統思考力》中的內容，以深入淺出的方式闡述如何將系統思考的概念融入生活與學習中，為我們揭示了一條理解和應對當今世界挑戰的有效途徑。

總編輯



## 閱讀理解

VOL.44 (2024.09)

編 著 品學堂文化股份有限公司  
公司地址：台北市敦化南路二段 200 巷 16 號 7 樓  
公司電話：(02) 2377-8228  
電子信箱：services@wisdomhall.com.tw

總 編 輯 黃國珍  
責任編輯 劉瑤君、袁瑞伶  
編 輯 陳怡儒、林子媛、王廷宇、羅珮玲、羅萱憶、  
陳星儒、陳昆志、蘇智元、陳秧年、陳瀚、  
花曉桐、魏琪芳、林書翻、吳祈攸、陳俐璇、  
黃柏榮  
美術編輯 陳瑞君、林恩如、蘇仲彥

發行代理：聯豐書報社有限公司 (02)2556-9711  
文淵書局 (04)2202-7800  
天才書局 (07)222-0680



著作權所有，複製必究

# 本刊使用說明

每一篇評量，就是一次完整的閱讀理解練習。

每天只需要二十分鐘，有效培養閱讀理解力。

品學堂《閱讀理解》的編輯目的，是為了協助使用者在有限的學習時間裡，有效的提升閱讀理解能力，培養紮實的閱讀素養。另外也讓老師無需增加負擔，就能為學生提供具專業素質的閱讀理解課程，並且透過有效的設計提問，掌握學生閱讀的學習成果，實現十二年國教的核心目標，培養學生擁有「主動學、主動問、主動找答案」的能力。

## 本刊編輯特色

- 符合教育趨勢
- 教師立即上手
- 學生有效學習
- 提升閱讀素養

## 實用單元規劃

- 多元生活文本
- 問思評量提問
- 深度關鍵解析
- 閱讀策略提醒
- 詳盡實測解答

PU21009410 連續文本 文學

### 悲慘世界

※本篇可搭配國中歷史第5冊「近代民主的革命浪潮」單元使用

《悲慘世界》(Les Misérables)，又名《孤星淚》，是法國浪漫主義大師雨果(Victor-Marie Hugo)，於1862年所發表的一部長篇小說。故事以1815年第2次波旁復辟<sup>1</sup>，到1832年的六月暴動<sup>2</sup>為主要的時代背景。此部世界文學巨著，曾多次被改編成音樂劇登上國際舞臺，更被英國BBC電臺的聽眾選為英國最不可或缺的音樂劇。2012年改編成電影進軍大銀幕，除了全球熱映、得獎連連，也成為臺灣影史上最票房最為亮眼的音樂劇類型電影。

故事的開始講述了1796年主角尚萬強(Jean Valjean)，為飢寒交迫的外甥偷了一條麵包後，被判刑5年，囚犯編號為24601。由於不滿法律的判決，尚萬強屢次越獄而被延長刑期，消耗19年光陰於獄中從事艱苦的勞役。監禁期間，經過督政府、執政府與拿破崙帝國等政權交替，等到尚萬強假釋<sup>3</sup>出獄後，因黃色身分證<sup>4</sup>而受盡社會歧視，為了生存只能不擇手段進行偷竊，又不幸被警官看見。但在尚萬強偷走一只教堂銀器後，主教不但為其開脫罪責，更將另一只與之成對的銀器贈與他。經過主教無私的教誨，尚萬強真心懺悔並立志成為一位光榮、有尊嚴的人。之後，他改名換姓試圖擺脫罪人身份，努力誠實的生活，最終成為成功的商人和善心的市長，幫助許多需要的人。在身為通緝犯的情況下，他堅持收養芳婷(Fantine)的女兒珂賽特(Cosette)，也參與革命黨馬留斯(Marius Pontmercy)逃出起義學生的據點，直到臨終前才對養女吐露自己隱匿已久真正的身分。縱使尚萬強是應受法律制裁的罪犯，他卻做出一般人也無法做到的詩高善舉。

賈維(Javert)是故事中一位盡忠職守、有能力的警察，在主角服刑時就對他施以力氣印象深刻，而尚萬強不懼強權、拒不服從的個性，使他無法理解而視其為眼中釘。故事中細膩描繪了尚萬強四處躲避賈維追捕的場景，表達出雙方立場的不同和心坎上的角力。作者透過賈維與尚萬強雙方的關係，巧妙呈現法律與情感之間的對立，賈維只看到尚萬強曾經犯法的一面，對他洗心革面的改變視而不見，但主角的行為又不斷的提醒罪犯也可能是善人。可以說尚萬強和賈維都在追求各自所認為的正義，只不過一個是依循人性，另一個則是理性，兩人終其一生中相互對立、你追我逃，執著於實現自己的信念。

讀過歷史的我們，對於「法國大革命摧毀了封建制度，底層人民的聲音被聽見」這樣的知識不會陌生。但如果沒有尚萬強的故事，並未經歷底層人民生活的讀者是沒有辦法理解、同情，他們經歷著什麼樣的生活？為何不惜犯罪？為什麼一名罪犯的罪值得被理解？《悲慘世界》之所以歷久彌新，或許正是因為雨果的故事，放在各個時代都能讓人產生共感，引起反思。若你讀完了這篇文章，電視正播出一則新聞，新聞裡頭

道：「街友睡在公園，引發附近居民對於社區治安的疑慮……」，你會怎麼看這則新聞呢？

注釋：

- 1.波旁復辟(Bourbon Restoration)，是指在1814~1830年的七月革命期間，波旁王室在法國復辟，重建統治的時期。
- 2.1832年巴黎共和黨人起義，又稱六月暴動，是法國七月王朝期間一次失敗的反君主制起義。起義主要由巴黎支持共和制的貴族青年學生領導，最終在政府軍的鎮壓下失敗，估計超過8千人被殺。法國作家維克多·雨果在《悲慘世界》中對起義的始末深刻描繪，使這次起義廣為人知。
- 3.假釋為犯人在未服滿刑期前，因具備一定的條件，而被准予提前出獄，但仍需處於某種監督之下，於監獄外服滿刑期。但若假釋過程中故意犯罪，或未按規定定期向執行保護管束機關報到，則會被撤銷假釋，再度入監服刑。
- 4.在《悲慘世界》中，持有黃色身分證即指具前科、案底及假釋證明的囚犯。

### 閱讀小提醒

《悲慘世界》為一連續文本，介紹法國大文豪維克多·雨果最廣為人知的著作，亦從法國當時的社會背景呈現故事的精彩情節。作答時應注意尚萬強和賈維的人物特質，也不要忽略作者強調兩位角色的用意。

悲慘世界

## 符合PISA形態的多元生活文本規劃：

以PISA國際閱讀評量的形式，廣泛從生活中選擇主題，涵蓋各學科的知識領域，透過富生活情境的文本，提供符合閱讀歷程與理解層次的連續文本與非連續文本。可應用於晨讀時間、學習共同體，幫助老師引導和討論，培養學生擷取、分析、比較、統整、思考、提問等多元綜合的理解能力，有助於學習閱讀理解。以提升學生整體閱讀素養，符合十二年國教的新趨勢。

## 閱讀策略提醒：

可做為教學者帶領學生在閱讀文本時的提示，有助於教師引導學生進入文本情境，掌握文本的重點。

本文內容均經品學堂品學堂文化股份有限公司授權，任何單位及個人未經許可，不得擅自轉載或仿冒。

15

請依據前述文章回答下列問題。

問題一：[統整解釋]

( ) 根據本文,《悲慘世界》為何可以持續被改編並受到讀者喜愛?

- (1) 具備豐沛史料幫助人們回溯當時的真實歷史
- (2) 作者對人性與正義的描述獲得跨時代的共鳴
- (3) 華麗詞藻和誇張敘事手法值得後世作家效仿
- (4) 藝文領域上長期以音樂劇作為流行創作指標

問題二：[擷取訊息]

( ) 根據《悲慘世界》的故事內容,下列何者是觸發尚萬強洗心革面的契機?

- (1) 多年來受到警察賈維的追捕,對亡命天涯感到後悔
- (2) 由於罪刑的處罰痛定思痛,進而相信法律奉公守法
- (3) 主教對他盡棄前嫌的救助,決定反省自我重新做人
- (4) 感受到芳婷與珂賽特的愛,因此立志成為光榮的人

問題三：[統整解釋]

尚萬強假釋出獄後的哪些行為,使賈維不斷追捕他?

請作答：

## 悲慘世界

Q1: 統整解釋☆☆

(2) 根據本文,《悲慘世界》為何可以持續被改編並受到讀者喜愛?

- (1) 具備豐沛史料幫助人們回溯當時的真實歷史
- (2) 作者對人性與正義的描述獲得跨時代的共鳴
- (3) 華麗詞藻和誇張敘事手法值得後世作家效仿
- (4) 藝文領域上長期以音樂劇作為流行創作指標

說明 >>

文中第1段提及《悲慘世界》「曾多次被改編成音樂劇」,之後也被「改編成電影進軍大銀幕」。作者於文章末段提出,故事不論是角色行為或心境表現,都呈現了底層人民的生活樣態,也讓讀者有機會去理解他們的生存動機及存在意義,這也是雨果的《悲慘世界》「在每個時代都能讓世人產生共感,引起反思」的原因之一。因此選項(2)為最適切之答案。選項(1):《悲慘世界》僅以真實歷史作為故事背景之設定,但本身內容及角色皆為虛構。選項(3)、(4):文中未提及後世作家的效仿行為,以及為音樂劇進行指標一事。

Q2: 擷取訊息☆

(3) 根據《悲慘世界》的故事內容,下列何者是觸發尚萬強洗心革面的契機?

- (1) 多年來受到警察賈維的追捕,對亡命天涯感到後悔
- (2) 由於罪刑的處罰痛定思痛,進而相信法律奉公守法
- (3) 主教對他盡棄前嫌的救助,決定反省自我重新做人
- (4) 感受到芳婷與珂賽特的愛,因此立志成為光榮的人

說明 >>

根據文章第1段提到:「在尚萬強偷走一只教堂銀器後,主教不但為其開脫罪責,更將另一只與之成對的銀器贈與他。經過主教的無私教誨,尚萬強真心懺悔並立志成為一位光榮、有尊嚴的人。」得知主教的救助成為主角大徹大悟、走向正途的轉捩點。故正確答案選(3)。

Q3: 統整解釋☆☆

尚萬強假釋出獄後的哪些行為,使賈維不斷追捕他?

說明 >>

尚萬強出獄後,因犯有前科而受到社會歧視,為了生存只能以偷竊維生。後來,「他改名換姓試圖擺脫罪犯身分」。因此,再度偷竊及躲開假釋的查緝,是尚萬強再度被捕的原因,也是警官賈維追捕他的理由。



答案:

正確且完整:正確且依序答出(1)至(2)兩項答案:

- (1) 與「偷竊」相關答案:
  - 偷東西
  - 當小偷
  - 再度行竊
- 尚萬強假釋出獄後,為了生存只能不擇手段進行偷竊,又不幸被警官看見
- 賈維只看到尚萬強曾經犯法的一面,對他洗心革面的改變視而不見

## 具理解層次與鑑別度的評量設計:

品學堂《閱讀理解》提供以「閱讀素養」為養成目標的評量提問設計。每道題目均有清楚具體的評量目標,並且合理安排評量提問中擷取、統整、省思層次的題目比例,觸發學生運用不同的理解層次,並將原本難以呈現的理解能力,具體化為可以度量的指標,有助於教師和學生雙方,共同掌握閱讀學習的成果。

## 深度文本分析:以解構的方式重新分析文本,可作為教師向學生詮釋文本,進行理解思考的依據。

### 文本分析

維克多·雨果耗費14年光陰,傾其精力所撰寫的《悲慘世界》,無論是小說、改編成的音樂劇還是電影,皆獲得極高的評價。究竟《悲慘世界》的故事內容有什麼樣的魅力,即使經多次改編後,仍如此深植人心呢?相信本文可以讓讀者更加認識《悲慘世界》。

作者於第1段簡述《悲慘世界》的故事背景,及對現代的影響與發展。從此段我們可以發現,《悲慘世界》至今仍深受大眾喜愛,然而其深受好評的原因何在?作者選擇從《悲慘世界》的角色形象、故事內容開始說起。

首先是故事第1男主角——尚萬強的登場介紹。作者從尚萬強的角色生平,凸顯其人格特質:「縱使是應受法律制裁的罪犯,其道德上的成長卻是人們的最佳示範。」我們可思索一下這句話的涵義,罪犯與道德看似極端的性質,為何可同存於尚萬強的角色設定上?而又是什麼樣的原因,使尚萬強有如此多重的內心涵涵呢?或許從本身故事的脈絡中,能略知一二。

接著,作者於第3段提及《悲慘世界》故事中另一個重要人物——賈維,介紹了賈維的身分與心理衝突。或許讀到這裡,讀者已經發現賈維的情節發展,基本上圍繞著尚萬強的故事軸在行動。誠如作者所說,在《悲慘世界》中兩個角色分別代表了在道德信念上理性及人性的堅持,因此兩者交織出的心境上的衝突、對比與差異,正是《悲慘世界》之所以精彩、引人入勝的原因之一。

文章末段,作者提出反思,認為《悲慘世界》使許多人了解底層人民的生活與心境,但其真這樣的情節也不斷在真實社會中上演。綜觀全文,不免發現作者花了將近一半的篇幅,在介紹尚萬強及賈維,除了凸顯其在故事中的重要性,讀者也可以思考作者是否有其他用意?而從《悲慘世界》到今日,社會對道德及人性的堅持為何?是否有所改變?我們身處在複雜的社會環境中,面對許多的未知情況,自身的信念為何?是否也能如尚萬強克服萬難般,持續堅守?或許這些問題,都值得令我們每隔一段時間,就從心裡拿出來思索與詢問。

### 延伸思考

1. 為什麼歐洲物質文明的發展,並未幫助改善法國當代低下階層人民的生活呢?
2. 尚萬強的良心與賈維所遵守的律法應如何取得平衡呢?

## 經過實測的詳盡解答:

每一題都有精心撰寫的試題分析與理解說明,協助老師解釋提問的理解層次,更可讓老師掌握日後出題的關鍵思考。在解答部分,依循PISA的規範,提供正確答案和不正確答案的範例,可當作教師評分的參考依據,並且協助學生從答案中釐清理解上的錯誤,深理解的學習。

# 為少數族群加分公平嗎？

2014年，一個由美國亞裔人士所組成的「學生公平錄取組織」（Students for Fair Admissions），向美國聯邦地方法院提起訴訟，對象是享譽全球的名校哈佛大學。這個組織認為哈佛大學為了創造學生的多元性，在招生時傾向選擇非裔或拉丁裔學生，反之降低亞裔學生的個人評分<sup>1</sup>，這樣的作法對亞裔學生構成歧視。

類似的招生爭議在美國並不是什麼少見的新聞，起因可以追溯到美國在1960年代出現的平權法案（Affirmative Action），平權法案指的不是某一則特定法案，而是各種保障族群平等的條款總稱，其目標是透過提供更多教育和就業機會，來補償那些過去受到長期歧視與剝奪，導致如今生活處境不利的族群。

因應平權法案，最高法院大法官鮑威爾（Lewis Powell）在1978年提出將學生種族或民族出身納入招生考量，除了確保機會平等，還有「促進教育多元性」的效果，因此種族可以作為評分篩選學生的部分根據。教育的多元性，指的不只是學生的種族多元性，也是文化的多元性，支持者也認為來自不同族群的學生因為生活背景不同，可以為教室帶入不一樣的觀點和經驗，也更貼近真實社會的樣貌。

以往法院判決大致都認同在促進多元的前提下，考量學生種族是合理的<sup>2</sup>。然而這次學生公平錄取組織控告哈佛的案件卻有不一樣的結果，控辯雙方在歷時9年的攻防後，最高法院最終於2023年6月作出判決，判定哈佛大學在錄取程序中考慮種族的作法，已經違反美國憲法，大學招生不可以直接以種族為依據篩選學生。

此判決是經過9名最高法院大法官投票，以6：2的票數通過<sup>3</sup>。首席大法官羅伯茲（John Roberts）說明，憲法對平等的保障不分種族、膚色或民族，「消除種族歧視意味著要抹去所有種族考量」、「（大學校方）錯誤相信，能夠定義個人的因素不是克服挑戰、學習技能或經驗，而是膚色」。部分大法官也質疑種族與多元性的關聯，指出多元性的定義並不清楚。

大法官對「公平」和「多元」兩種概念提出了不同的觀點。過去的做法認為必須考量學生種族，才能完整公正的評價學生努力的過程和能力。而此判決則認為，目前沒有辦法證明種族一定具備什麼影響力，因此直接以種族作為評分依據是有失公允的。另一方面，多數大法官認為多元性的定義不明確，自然無法選擇達成多元目標的方法。進一步思考，如果每個人都有和其他人不一樣的地方，要用什麼方式篩選學生才能達到多元呢？又要怎麼樣才「足夠多元」？

整體來說，此判決並沒有反對教育平等和多元的重要性，但是種族分類的方式攸關基本人權，需要非常謹慎使用，法律上也要接受嚴格的審查。這次美國最高法院認為，目前沒有足夠的證據證明在篩選學生時考慮種族因素，是追求教育平等多元的好理由。學生還是可以在申請大學時，說明種族如何影響自己的生活經驗，但是大學在招生時應該考量的是個人的整體歷程，而非種族本身。

如此顛覆的判決引發許多討論，在亞裔族群內部也出現不同觀點。以華裔為例，年長的華裔移民多半比較傾向支持這項判決，認為不論種族只論分數高低的招生方式，能讓大學招生更公平。但是也有不少年輕世代的華裔移民表達反對，認為以單一成績標準篩選學生對所有人都沒有好處。

對於教育平等的辯論不只發生在美國。在臺灣，「特種身分學生成績優待」措施也常面臨類似的爭議。無論是對於公平或是多元性都有不只一種解釋，雖然很容易產生衝突，但是這些觀點並沒有對錯。若每個人都保持著對公平正義的追求，那麼就算經歷再激烈的論辯，共識與和平依然有出現的希望。

注釋：

1. 學生公平錄取組織提出，在收到哈佛大學入學申請邀請信件的學生中，白人學生美國大學入學測驗（SAT）的平均分數是1,310分，非裔、西裔學生平均為1,100分，亞裔男性為1,380分，女性為1,350分。除了測驗成績外，根據統計，哈佛大學在針對所有申請者的「積極人格、親善力、勇敢、善良、廣受尊敬」等性格特質評分上，亞裔申請者較容易獲得低分。
2. 臺灣使用的大陸法系更加依賴成文的法律、法規，而英美法系的特點則是參考先前的案件判例，最終產生類似約定俗成的規則。
3. 其中一位大法官因為具有哈佛大學董事會身分，為避嫌而未參與投票。

#### 閱讀小提醒

本文探討種族平權措施在大學招生層面遭遇的衝突，在閱讀時可以留意招生考慮種族的目的為何，施行時又遇到什麼樣的挑戰或衝突，比較這項措施的「預期目的」和「實際效果」是否有所不同。

■ 請依據前述文章回答下列問題。

問題一：[擷取訊息]

( ) 為什麼學生公平錄取組織會認為哈佛歧視亞裔學生？

- (1) 校方將亞裔學生排除於保障名額外
- (2) 校方給予亞裔難度較高的入學試題
- (3) 學校課程內容涉及亞裔的負面刻板印象
- (4) 亞裔學生在入學申請時遭遇不公平審核

問題二：[擷取訊息]

( ) 根據本文，大法官鮑威爾在1978年對大學招生方式提出什麼觀點？

- (1) 應給弱勢族群工作與教育優待
- (2) 錄取不同種族有助於教育多元
- (3) 入學考量種族並不是真的公平
- (4) 各級學校招生應該比照大學端

問題三：[統整解釋]

在哈佛被控歧視亞裔的案件中，大法官根據哪些理由而做出有別以往的判決？

- 應考量學生能力非種族
- 各校的種族比例應相近
- 多族不一定能促進多元
- 教育多元不是理想目標
- 多元性的定義仍舊模糊



問題四：[省思評鑑]

( ) 下列哪一個例子，可以呼應「消除種族歧視意味著要抹去所有種族考量」所隱含的觀點？

- (1) 學生爭取可以穿著便服上學
- (2) 宋代科舉彌封隱藏考生姓名
- (3) 大眾運輸工具的博愛座設計
- (4) 臺灣的大學教授用英文授課

問題五：[統整解釋]

( ) 華裔移民對哈佛案判決結果的態度差異，是因為他們在哪項議題上抱持不同的看法？

- (1) 以成績作為錄取標準是否合適
- (2) 華裔移民是否更易被大學錄取
- (3) 非裔與拉丁裔族群是否為弱勢
- (4) 最高法院是否該介入大學招生

問題六：[統整解釋]

( ) 下列哪一選項最接近本文作者的觀點？

- (1) 公平與多元只能擇一追求，本質存在衝突
- (2) 亞裔需團結面對歧視問題，避免權益受損
- (3) 公平正義的達成並不容易，但仍值得追求
- (4) 只有保障多元性才能共榮，維護和平共存

## ■ 文本分析

你認為大學在決定錄取學生的時候，應該考量哪些條件呢？本篇文章透過「學生公平錄取組織」控告哈佛大學的案例，探討「種族」作為美國大學篩選學生條件之一的脈絡，以及此作法面臨的爭議。

本文第1段講述「學生公平錄取組織」控訴哈佛大學的案例，由美國亞裔人士所組成的「學生公平錄取組織」，控告哈佛大學在招生階段刻意降低亞裔學生的評分，刻意幫助其他種族的學生錄取。作者在第2段、第3段說明，哈佛大學為少數族群加分的作法，來自於美國自1960年代起推動保障長期遭受歧視的族群權益的平權法案，而最高法院也曾做出在促進機會平等、教育多元性的前提下，種族可以作為篩選學生的部分根據的判決。但是，在促進平等與多元的願景中，學生控告大學校方招生不公平的案例並不少見，但過去法院判決皆肯定招生考量學生種族的作法。

然而，第4段說明本文「學生公平錄取組織」控告哈佛大學的案件，歷時9年，最終由學生公平錄取組織勝出。最高法院判定哈佛大學在錄取程序中考慮種族的作法，已經違反美國憲法。作者在第5段至第7段，從「公平」、「多元」兩個面向，解釋最高法院作出此判決的依據。根據多數大法官的意見，目前並沒有證據能夠證明學生的種族，對於學生本人必定具有什麼影響力，因此大學校方的做法對部分種族的學生不公平，違反平等權。再者，多數大法官認為教育的「多元性」定義不清楚，也沒有辦法確認選擇多元種族的學生，就一定可以增加教育的多元性。結合以上的論點，最高法院最終提出，大學在招生時應該考量的是個人的人生經驗，而不是種族本身。

本文第8段、第9段呈現的是此判決對社會的影響。第8段說明這起案件的直接關係者之一——亞裔群體內部也出現意見兩極的狀況，顯示該不該在特定脈絡之下，對特定族群實施差別待遇是十分複雜的難題。作者在第9段舉臺灣「特種身分學生成績優待」措施作為對比，說明教育平等如何落實，是各國必須共同面對的議題。即便如此，作者於文末點出，或許目前對於此議題還沒有十全十美的解答，但只要保持公平正義的目標，一次次論辯就能成為共識的養分。

## ■ 延伸思考

1. 在學生公平錄取組織訴訟哈佛大學一案中，亞裔族群內部為什麼會出現不同的意見？你比較支持哪一方的說法？
2. 在臺灣，原住民族學生若通過不同等級的文化或語言能力考試，可以在升學考試中獲得至多1.35倍的總成績加乘。你認為這項措施和本文提及的大學招生方式，有哪些相同或不同之處？

## ■ 延伸閱讀關鍵搜尋

文章	<p>劉宗坤〈美國「平權招生」違憲爭議的前世今生（上）：種族意識錄取標準大限已至？〉</p> <p>劉宗坤〈美國「平權招生」違憲爭議的前世今生（下）：菁英二代入學優惠更該改革？〉</p> <p>轉角國際〈假平權真歧視？美國「平權措施」違憲爭議，與夾縫生存的亞裔學生〉</p> <p>志祺七七〈志祺七七思考學：為何原住民加分制度讓人覺得不公平？〉</p> <p>曾霽榆〈【燦爛時光會客室】第420集   原民「加分」是不公還是歧視？原民升學真的還在「加分」？〉</p> <p>拉娃谷倖口述，廖雲章訪問，劉苑杉整理〈都市原住民不住偏鄉為什麼可以加分？破除優惠迷思，別再用刻板印象歧視〉</p> <p>閣潤 Ke' lun Katadrepan〈消弭種族歧視要正本清源——原住民族本不該被視為弱勢團體〉</p>
關鍵字	平權法案、優惠性差別待遇、種族歧視



客座總編輯

## 楊朝仲

從事系統思考、專案管理、孫子兵法這3個領域的全人教育研究，致力將其化繁為簡，讓社會大眾更容易吸收與活用。

現任：逢甲大學專案管理碩士在職學位學程主任、逢甲大學專案管理與系統思考研究中心主任、逢甲大學水利工程與資源保育學系副教授、PMI國際專案管理學會台灣分會理事。

曾任：工研院創意中心特聘研究、教育部國教署高中課程推動工作圈委員、企業與政府單位之系統思考與專案管理教育訓練講師、《經理人月刊》（2020年4月）封面「名師一堂課」專欄作家。大愛電視臺（2022年8月）人文講堂講師，講題「專案經濟時代下的系統思考」。

著有：《動態達標系統思考力》、《輕鬆搞定！新課綱系統思考素養的教與學》、《系統思考與問題解決》、《系統動力學：思維與應用》、《視線變遠見》

Email：yccneural@gmail.com

YouTube知識頻道 | Podcast隨選隨聽：專案達標超能力

臉書粉絲團：系統思考活用精進團、逢甲大學專案管理碩士在職學位學程

主題  
閱讀

擺脫窮忙的  
《孫子兵法》系統思考力

# 系統



許多人在日常生活中面對問題時，往往會選擇加倍努力，臺灣社會流行「要拼才會贏」，但英文裡也有「work smart」的說法，這意味著除了要努力工作外，更需要聰明的工作。對於學生來說，當成績不佳時，常被建議去補習或更用功，但這未必是最有效的方法。

在解決問題之前，我們需要辨識問題的類型，才能使用適當的工具和方法。問題的類型可分為「細節性複雜」問題（像拼圖）和「動態性複雜」問題（像下棋）。面對細節複雜的問題，努力是有效的，但面對動態複雜的問題，則需要以「系統思考」擬定因應動態全局的策略，這個對策是沒有標準答案的。

2,500年前問世的《孫子兵法》提供了有價值的策略，書中的13個篇章像是有因果互動的系統，不僅適用於戰爭，也能應用於現代管理和教育。《孫子兵法》中有一句話說「智者之慮，必雜于利害」，其實就是提醒我們在解決問題時，要預先設想對策的後遺症與反效果，與系統思考的方式相符。

回到生活中的應用，對學生而言，欠佳的成績只是冰山顯露的表面，真正的問題可能不是不夠努力，而是學習環境和方法不對。因此，教育者應該思考如何改變教學方式，創造更好的學習氛圍，而非僅僅增加學生的壓力。

在現代社會複雜的變化中，我們需要根據問題的本質，選擇適當的策略並不斷修正。透過《孫子兵法》的啟示，我們可以用更靈活的思考面對各種挑戰，培養「解決問題的能力」，在複雜的情境中梳理出一條前進的道路。

趨勢文學劇場·拾壹

# 如夢令

李清照  
與

趙明誠



## 生當作人傑

歷史上，有很長的一段時間，女性的聲音是被消失的，能留下姓名的不多，有事蹟供後人傳誦的更寥然可數，而能將自己的所思所想、凝練之心志訴諸於筆墨，以任何形式的作品傳於後世的，則幾乎是鳳毛麟角。根據統計，在諾貝爾文學獎百餘年的歷史中，女性作家得獎的比例只有1成左右。可見古往今來，女性作家的寫作之路都艱辛不易。不過，或許也正因為社會地位和寫作機會的相對弱勢，使得那些少數能夠進入文學領域的女性作家，往往都展現了難以取代的獨特價值。他們的作品以有別於主流男性作家的觀點，擴充了書寫的疆域，補充了文學的內涵，不只對女性處境提出反思，也豐富人類看待世界的方式。

「詞」在發展之初多是為了宴樂所作，以女性伶人為主要的演繹者。早期的詞作多半含蓄婉轉，以兒女之情、離愁閨怨為主題，因此發展出「婉約」的特色。然而這些所謂的婉約詞，大部分都出自男性作家之手，他們以男性的身分揣摩女性心理，雖然看似多情幽深，但終究是模擬之作。李清照的出現，則填補了這個缺口，使詞出現了女性的真實聲音，並且進一步說，是在文學範圍中，首次納入如此大規模的女性觀點，這是非常難得的。誠然，李清照無法代表所有的女性，但透過他的作品，讀者仍可以窺見當時女性處境的真容，以及一位女性如何應對世界所給予的挑戰。

本期趨勢經典文學劇場專題，是「如夢令：李清照與趙明誠」的第2輯。在上一期的專題中，我們從〈金石錄·後序〉入手，以勾勒李清照的生命輪廓為主要目標，介紹了金石學、李清照生平等相關內容。本期，編輯部則將目光聚焦在李清照的作品、其文學成就與女性議題，並兼及了宋代重要的飲茶文化，選錄了〈點一盞宋茶〉、〈圖解李清照〉、〈女子無才便是德？那些父權社會下的才女們〉3篇文章，希望透過這些內容，提供青少年讀者們閱讀、理解、賞析古典文學的途徑。同時，趨勢基金會也將於2024年10月開始，於北、中、南多地上演「如夢令：李清照與趙明誠」舞臺劇，相信今年秋天，會是一個文學果實收穫豐富的季節。

「生當作人傑，死亦為鬼雄」是李清照在其詩〈夏日絕句〉中的名句。南宋建炎元年，靖康之變發生後的後一年，宋室由北方南渡，越過長江，定都今天視為杭州的臨安。李清照作為當時的一介女流，無力改變時代的方向，但仍然做出抵抗。他透過詩句，遙思當年項羽兵敗垓下，卻始終自認「無顏見江東父老」，不肯渡江回到江東，反諷了趙氏的軟弱無能。

項羽身死，卻成為英雄的象徵，千古為人們所讚揚。李清照的文學流傳至今，雖然沒有西楚霸王悲壯的戲劇性，但這些詩詞千年來被反覆的提起、傳誦、分析、喜愛，始終不曾越過時間的彼岸，被世人遺忘。當我們閱讀這些作品時，或許也參與了這樣的過程：對女性的不利處境、對歷史的興衰變化、對虛空、對無常，發起不斷的抗爭。